

**MS PROJEKT**

**ul. Błotna 25**

**03 – 599 Warszawa**

## **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

**BUDOWY RONDA Z PRZEJEZDNĄ WYSPĄ  
NA SKRZYŻOWANIU UL. NIEPODLEGŁOŚCI  
Z ULICAMI SŁOWACKIEGO I DROGOWCÓW  
W GRÓJCU**

Opracowane dla:

Gminy Grójec

Ul. Piłsudskiego 47

05 – 600 Grójec

**WARSZAWA, marzec 2013**

**MS PROJEKT**

**ul. Błotna 25**

**03 – 599 Warszawa**

## **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

**BUDOWY RONDA Z PRZEJEZDNĄ WYSPĄ  
NA SKRZYŻOWANIU UL. NIEPODLEGŁOŚCI  
Z ULICAMI SŁOWACKIEGO I DROGOWCÓW  
W GRÓJCU**

### **ZESPÓŁ PROJEKTOWY:**

	<b>NAZWISKO I IMIĘ:</b>		<b>SPECJALNOŚĆ/UPRAWNIENIA: PODPIS:</b>
<b>PROJEKTANT:</b>	inż. Robert Szczepanik	drogi	MAZ/0279/POOD/04
<b>SPRAWDZAJĄCY:</b>	mgr inż. Arkadiusz Merchel	drogi	157/01/OL

**WARSZAWA, marzec 2013**

## **OŚWIADCZENIE**

Oświadczam, że opracowanie: pt. „*Projekt budowlany budowy ronda z przejezdną wyspą na skrzyżowaniu ul. Niepodległości z ulicami Słowackiego i Drogowców w Grójcu*”, stadium: PZT, jest wykonane zgodnie z Umową, obowiązującymi przepisami i wytycznymi projektowania oraz jest kompletne z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Warszawa, dnia 28.02.2013r.

Projektant

Sprawdzający

inż. Robert Szczepanik

mgr inż. Arkadiusz Merchel

## **SPIS TREŚCI:**

### **I. CZĘŚĆ OPISOWA**

- 1. Dane ogólne**
  - 1.1. Przedmiot inwestycji**
  - 1.2. Lokalizacja inwestycji**
  - 1.3. Inwestor**
  - 1.4. Podstawa opracowania**
  - 1.5. Cel opracowania**
  - 1.6. Zakres rzeczowy inwestycji**
- 2. Istniejący stan zagospodarowania terenu**
- 3. Projektowane zagospodarowanie terenu**
  - 3.1. Infrastruktura drogowa**
  - 3.2. Infrastruktura techniczna**
- 4. Zestawienie powierzchni**
- 5. Informacje o zagrożeniu dla środowiska**

### **II. UPRAWNIENIA PROJEKTOWE I ZAŚWIADCZENIE Z OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

### **III. DECYZJE, OPINIE I UZGODNIENIA**

- 1. Pismo o braku konieczności uzyskiwania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**
  - 2.1. Opinia Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie**
  - 2.2. Opinia Zarządu Powiatu w Grójcu**
  - 2.3. Opinia Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu**
  - 2.4. Opinia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie**
  - 2.5. Opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie**
- 3. Opinia ZUD**

### **IV. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

- 1. Plan orientacyjny**
- 2. Projekt zagospodarowania terenu - 1:500**

## **I. CZĘŚĆ OPISOWA**

## **1. DANE OGÓLNE**

### **1.1. Przedmiot inwestycji**

Przedmiotem inwestycji jest budowa ronda z przejezdną wyspą na skrzyżowaniu ul. Niepodległości z ulicami Słowackiego i Drogowców w Grójcu. Ulica Niepodległości jest drogą powiatową, natomiast ulice Słowackiego i Drogowców są drogami gminnymi. Inwestycja będzie realizowana w związku z koniecznością podniesienia bezpieczeństwa ruchu na powyższym skrzyżowaniu.

### **1.2. Lokalizacja inwestycji**

Projektowana inwestycja została zlokalizowana na terenie Miasta Grójec i Powiatu Grójec, w województwie mazowieckim.

Ulice Słowackiego i Drogowców są administrowane przez Urząd Gminy i Miasta w Grójcu, natomiast ul. Niepodległości jest administrowana przez Powiatowy Zarząd Dróg w Grójcu.

**Inwestycja jest zlokalizowana na następujących działkach w jednostce ewidencyjnej Grójec, w obrębie ewidencyjnym Grójec:**

- działki będące własnością Gminy Grójec – 3515, 3528, 3531, 3585,
- działki będące własnością Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu – 3527.

### **1.3. Inwestor**

Inwestorem jest Urząd Gminy i Miasta w Grójcu, z siedzibą na ul. Piłsudskiego 47 w Grójcu.

### **1.4. Podstawa opracowania**

Podstawą formalną opracowania jest umowa zawarta pomiędzy Urzędem Gminy i Miasta w Grójcu, a firmą MS PROJEKT.

### **1.5. Cel opracowania**

Celem niniejszego opracowania jest uzyskanie Zezwolenia na realizację inwestycji drogowej i realizacja powyższej inwestycji.

### **1.6. Zakres rzeczowy inwestycji**

W zakres robót drogowych wchodzi:

- budowa ronda z przejezdną wyspą,
- budowa wysp dzielących z azylem dla pieszych na wlotach ul. Niepodległości,
- przebudowa zjazdu do prywatnej posesji na ul. Słowackiego,
- wyznaczenie nowej lokalizacji przejścia dla pieszych na ul. Słowackiego i Drogowców,
- wykonanie oznakowania drogi,
- ustalenie konstrukcji dla budowy nowej nawierzchni,
- budowa nowych, zabezpieczenie i likwidacja istniejących urządzeń infrastruktury technicznej,
- określenie kosztów inwestycji.

## **2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Teren przewidziany pod realizację inwestycji - w liniach rozgraniczających - funkcjonuje obecnie jako skrzyżowanie skanalizowane, czterowlotowe. Ul. Niepodległości ma skanalizowane wloty poprzez wykonanie lewoskrętów, natomiast wloty ulic: Słowackiego i Drogowców nie są skanalizowane i posiadają po dwa pasy ruchu.

Wszystkie ulice mają nawierzchnię bitumiczną, a chodniki nawierzchnię z kostki brukowej betonowej i płyt betonowych.

W sąsiedztwie istniejącego skrzyżowania występuje zabudowa jednorodzinna oraz pojedyncze posesje, na których jest prowadzona działalność gospodarcza. W południowo – zachodnim narożniku skrzyżowania jest zlokalizowany market Simply z parkingiem, który ma wjazd i wyjazd na ul. Niepodległości i Drogowców.

W rejonie występują istniejące zjazdy do posesji ale tylko zjazd na ul. Słowackiego wchodzi w zakres przyszłej budowy ronda.

Ponadto, w pasie drogowym istniejących ulic znajdują się następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- napowietrzna linia energetyczna wraz z oświetleniem,
- kable energetyczne,
- kanalizacja teletechniczna,
- kanalizacja sanitarna i deszczowa,
- przewody wodociągowe,
- przewody gazociągowe.

## **3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

### **3.1. Infrastruktura drogowa**

Projektowane rondo z przejezdną wyspą będzie zlokalizowane na istniejącym skrzyżowaniu ulic: Niepodległości, Słowackiego i Drogowców i będzie w całości mieścić się w pasie drogowym przewidzianym dla niego w MPZP. Przewidywana budowa spowoduje podniesienie parametrów bezpieczeństwa krzyżujących się ulic.

Rondo będzie posiadało cztery wloty:

- ul. Niepodległości wlot północny – jest wyposażona w obustronny chodnik i opaskę przy krawędzi jezdni. Chodniki mają szerokość od 2,5 do 3,0m i są oddzielone od jezdni trawnikiem, natomiast opaski mają szerokość 0,5m. Nawierzchnia jezdni ma szerokość 11,0m, z czego wlot i wylot mają szerokość po 4,0m. Wlot i wylot będą odseparowane wyspą dzielącą o szerokości 3,0m.
- ul. Niepodległości wlot południowy – jest wyposażona w obustronny chodnik, ścieżkę rowerową i opaskę przy krawędzi jezdni. Chodnik po wschodniej stronie ma szerokość 1,5m i przylega do ścieżki rowerowej o szerokości 2,0m, oba elementy są oddzielone od jezdni trawnikiem, natomiast opaska ma szerokość 0,5m. Chodnik po zachodniej stronie ma szerokość 3,0m i przylega do krawędzi jezdni. Nawierzchnia jezdni ma szerokość 9,2m, z czego wlot i wylot mają szerokość po 4,0m. Wlot i wylot będą odseparowane wyspą dzielącą o szerokości 2,0m.

- ul. Słowackiego – jest wyposażona w jednostronny chodnik i opaskę przy krawędzi jezdni. Chodnik ma szerokość 2,1m i jest oddzielony od jezdni trawnikiem, natomiast opaska ma szerokość 0,5m. Nawierzchnia jezdni ma szerokość 7,0m, z czego wylot i wylot będzie miał szerokość 3,5m, i będą odseparowane profilowanym oznakowaniem poziomym.

- ul. Drogowców – jest wyposażona w obustronny chodnik przy krawędzi jezdni. Chodniki mają szerokość od 2,6 do 2,8m. Nawierzchnia jezdni ma szerokość 7,2m, z czego wylot i wylot będzie miał szerokość 3,6m, i będą odseparowane profilowanym oznakowaniem poziomym.

Wszystkie ulice posiadają utwardzoną nawierzchnię bitumiczną, przekrój daszkowy i wszystkie są dwukierunkowe. Na każdym wlocie będzie usytuowane przejście dla pieszych wraz z azyłem dla pieszych. Połączenie ulic z innymi ciągami komunikacyjnymi będzie możliwe poprzez istniejące ulice. Dostępność do ulic z przyległych posesji nie będzie ograniczona.

Istniejące oświetlenie pozostanie bez zmian. Nie przewiduje się przebudowy istniejących urządzeń infrastruktury technicznej, oprócz nieznacznej korekty wpustów deszczowych.

Nie przewiduje się kolizji projektowanych rozwiązań z istniejącą infrastrukturą techniczną.

Wymiary poszczególnych elementów proponowanych rozwiązań zostały przedstawione w punkcie poniżej” na załączniku rysunkowym Nr 2 „Projekt zagospodarowania terenu”.

Przyjęto następujące podstawowe parametry techniczne:

#### Ulica Niepodległości:

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| - klasa techniczna drogi    | - Z,                      |
| - prędkość projektowa       | - $V_p = 50\text{km/h}$ , |
| - kategoria ruchu           | - KR3,                    |
| - liczba jezdni             | - 1,                      |
| - liczba pasów ruchu jezdni | - 2,                      |
| - szerokość jezdni          | - 9,0 – 11,0m,            |

#### Ulica Słowackiego:

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| - klasa techniczna drogi    | - L,                      |
| - prędkość projektowa       | - $V_p = 40\text{km/h}$ , |
| - kategoria ruchu           | - KR2,                    |
| - liczba jezdni             | - 1,                      |
| - liczba pasów ruchu jezdni | - 2,                      |
| - szerokość jezdni          | - 7,0m,                   |

#### Ulica Drogowców:

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| - klasa techniczna drogi    | - L,                      |
| - prędkość projektowa       | - $V_p = 40\text{km/h}$ , |
| - kategoria ruchu           | - KR2,                    |
| - liczba jezdni             | - 1,                      |
| - liczba pasów ruchu jezdni | - 2,                      |
| - szerokość jezdni          | - 7,2m,                   |

#### Zjazdy do prywatnych posesji:

- |                    |  |
|--------------------|--|
| - szerokość jezdni | - 5,0m (lub w zależności od faktycznej szerokości bramy i furtki), |
| - skosy wjazdowe   | - 1,0x1,0m.  |

## **3.2. Infrastruktura techniczna**

### **3.2.1. Telekomunikacja**

Roboty związane z branżą telekomunikacyjną nie kolidują z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi.

### **3.2.2. Elektroenergetyka**

Roboty związane z branżą telekomunikacyjną nie kolidują z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi.

### **3.2.3. Kanalizacja deszczowa i sanitarna**

Roboty związane z branżą telekomunikacyjną nie kolidują z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi.

### **3.2.4. Sieci wodociągowe**

Roboty związane z branżą gazociągową nie kolidują z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi.

### **3.2.5. Sieci gazociągowe**

Roboty związane z branżą gazociągową nie kolidują z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi.

### **Decyzja wodno - prawna**

Zakres prac przewidziany do realizacji w ramach odwodnienia i odprowadzenia wód opadowych i roztopowych pochodzących z budowanego ronda i ze jego wlotów nie nakłada na projektanta konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 122.1 Ustawy Prawo wodne.

Taki sposób odprowadzenia ścieków nie stanowi zgodnie z art. 37 Ustawy Prawo wodne szczególnego korzystania z wód a istniejące i projektowane kanały deszczowe zgodnie z definicją zawartą w art. 9.1 punkt 19) Ustawy Prawo wodne nie są zaliczane do urządzeń wodnych.

## **3.3. Pozostałe elementy infrastruktury zagospodarowania terenu**

Nie przewiduje się rozbiórki ogrodzeń posesji wchodzących w pas drogowy.

## **4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI**

Powierzchnie nawierzchni w poziomie warstwy ścieralnej:

- |                                      |                      |
|--------------------------------------|----------------------|
| - proj. nawierzchnia chodników       | - 37m <sup>2</sup> , |
| - proj. nawierzchnia wysp dzielących | - 83m <sup>2</sup> , |
| - wyspa przejezdna ronda             | - 95m <sup>2</sup> , |
| - proj. nawierzchnia KR3             | - 35m <sup>2</sup> , |

## **5. INFORMACJE O ZAGROŻENIU DLA ŚRODOWISKA**

Planowana budowa ronda z przejezdną wyspą nie wpłynie na pogorszenie walorów środowiskowych, gdyż nie zmienia ona w znaczący sposób zagospodarowania istniejącego pasa drogowego ul. Niepodległości oraz ulic Słowackiego i Drogowców. Widoczną zmianą będzie usunięcie wierzchniej warstwy gruntu urodzajnego (humusu) kolidującej z zasięgiem planowanych robót drogowych.

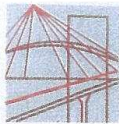
Nastąpi znaczna poprawa warunków bezpieczeństwa ruchu poprzez budowę ronda, którego wszystkie wloty będą podporządkowane pojazdom na rondzie.

Dzięki budowie w ciągu ul. Niepodległości, na obu jej wlotach, wysp dzielących - będących jednocześnie azylami dla pieszych i powiązaniu ich z istniejącym systemem komunikacji dla pieszych znacznej poprawie ulegnie czytelność rozwiązań drogowych i bezpieczeństwo pieszych.

Przebudowa skrzyżowania na rondo poprawi przepustowość wlotów ulic Słowackiego i Drogowców, skróci czas przejazdu, ograniczy emisję spalin oraz oddziaływanie hałasu. Przebudowa istniejącego skrzyżowania na rondo podniesie walory estetyczne w jego otoczeniu.

Podsumowując, w wyniku budowy ronda w miejscu istniejącego skrzyżowania skanalizowanego nie wzrośnie intensywność ruchu, natomiast znacznej poprawie ulegną warunki ruchu pieszego i samochodowego, co korzystnie wpłynie na oddziaływanie na środowisko w otoczeniu drogi jak i bezpieczeństwo jej użytkowników.

## **II. UPRAWNIENIA PROJEKTOWE I ZAŚWIADCZENIE Z OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/363/04/D

Warszawa, dnia 22.12.2004 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 2 i ust. 4, § 4a ust. 1, § 5 ust. 3c w związku z ust. 2 pkt. 1, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 1995 r. nr 8 poz. 38, z późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działająca w składzie orzekającym: 1/Zygmunt Garwoliński, 2/Irena Churska, 3/Marek Karpiński stwierdza, że:

**Pan Robert Szczepanik**  
inżynier

urodzony dnia 6 czerwca 1972 roku w Łukowie, syn Tadeusza

uzyskał

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
nr MAZ/0279/POOD/04

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

## Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński  
2/ mgr inż. Irena Churska  
3/ mgr inż. Marek Karpiński

.....  
  
.....  
  
.....

Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
p. o. mgr inż. Ryszard Chaciński

.....



Przewodniczący  
Mazowieckiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa  
mgr inż. Wiesław Olechnowicz

.....

**Za zgodność z oryginałem**

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**II. Na mocy rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia:**

**1. Zgodnie z § 4a ust. 1, stanowią podstawę do projektowania wszystkich dróg kołowych oraz dróg przeznaczonych do ruchu i postoju statków powietrznych, łącznie z typowymi lub powtarzalnymi mostami o długości całkowitej do 10 m i przepustami;**

**2. Zgodnie z § 4 ust. 4 stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w wyżej wymienionej specjalności, zgodnie z art. 34 ust. 3b ustawy – Prawo budowlane (jeżeli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu).**

**3. Zgodnie z § 5 ust. 3c w związku z ust. 2 pkt. 1, uprawniają do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej w ograniczonym zakresie obejmującym projektowanie budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000 m<sup>3</sup>, takich jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe:**

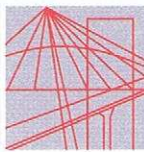
- 1/ nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych;
- 2/ zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3/ zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wysięgu do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m;
- 4/ mających konstrukcję, dla której jest właściwy schemat obliczeniowy statycznie wyznaczalny, lub zawierających prostoliniowe belki i płyty ciągłe obliczane jednokierunkowo;
- 5/ nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 5 kN/m<sup>2</sup>, a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpór;
- 6/ nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej;

Otrzymują:

1. Pan Robert Szczepanik  
ul. Korzona T. 113 m. 68  
03-571 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



**Za zgodność z oryginałem**



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Warszawa, 16 stycznia 2013

### Zaświadczenie

Pan ROBERT SZCZEPANIK

miejsce zamieszkania:

ul. BŁOTNA 25

03-599 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BD/0065/05

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 lutego 2013 r. do dnia: 31 stycznia 2014 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
Przewodniczący Rady

inż. Andrzej Grodzki

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 50, fax 22 868 35 49, www.maz.pilb.org.pl e-mail: biuro@maz.pilb.org.pl  
NIP 525-22-58-203. Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, fax 22 300 99 00. Dział Szkoleń: tel. 22 828 34 10  
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 868 35 49

**Za zgodność z oryginałem**

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 24 grudnia 2001 r.

GPBK.II.7131/60/01

## DECYZJA

Na podstawie art. 13 ust.1 pkt 1 i art. 14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 106, poz.1126 ze zm./, § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 1995 r. Nr 8 poz.38/ oraz dokumentów stwierdzających posiadanie wymaganego przygotowania zawodowego i pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane

n a d a j ę

**Panu ARKADIUSZOWI MARIANOWI MERCHELOWI**  
magistrowi inżynierowi budownictwa  
ur. 31 stycznia 1969 r. w Gdańsku

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. 157/01/OL

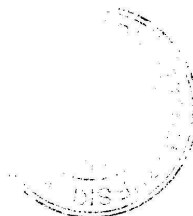
### DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego.

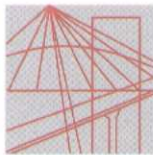
#### Otrzymuje :

1. Pan Arkadiusz Marian Merchel  
11-010 Barczewo  
ul. Wojska Polskiego 46/16
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Z up. Wojewody  
*Marian Surpiński*  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Gospodarki Przestrzennej, Architektury,  
Budownictwa i Komunikacji

**Za zgodność z oryginałem**



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Warszawa, 22 maja 2012

### Zaświadczenie

Pan ARKADIUSZ MARIAN MERCHEL

miejsce zamieszkania:

IRENY 126

05-800 PRUSZKÓW

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BO/7231/03

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 maja 2012 r. do dnia: 30 kwietnia 2013 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO  
mgr inż. Jerzy Kotowski

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 22 868 35 35, 22 868 35 81, 22 868 35 82, fax 22 868 35 49, www.maz.pilb.org.pl e-mail: biuro@maz.pilb.org.pl  
NIP 525-22-58-203. Dział Członkowski: tel. 22 878 04 11, 22 826 11 05, fax 22 300 99 00. Dział Szkolen: tel. 22 828 34 10, 22 868 35 50  
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 22 878 04 03, 22 878 04 04, fax 22 826 28 67 w. 153

**Za zgodność z oryginałem**

### **III. DECYZJE, OPINIE I UZGODNIENIA**

1. Pismo o braku konieczności uzyskiwania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

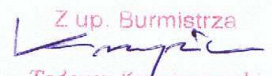
Burmistrz  
Gminy i Miasta Grójec  
05-600 Grójec  
ul. Józefa Piłsudskiego 47

OŚ.6220.1.2013.KMI

Grójec 15.01.2013r.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 11.01.2013 r., po zapoznaniu się z dokumentacją informuję, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie ronda z przejezdną wyspą na skrzyżowaniu ul. Niepodległości z ulicami Słowackiego i Drogowców w Grójcu gm. Grójec, nie jest wymagane wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Inwestycja nie jest wymieniona w „Rozporządzeniu Rady Ministrów” z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko” (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Z up. Burmistrza  
  
Tadeusz Krzyżanowski  
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymuje:

1.MS. Projekt ul. Błotna, 03-599 Warszawa  
2.a/a

**Za zgodność z oryginałem**

2.1. Opinia Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie

Warszawa, dnia 22.01 2013 r.

**ZARZĄD**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
w WARSZAWIE  
ul. Jagiellońska 26  
03-719 Warszawa

W-Z-PP-4334.11.13.MB

**Pan**  
**inż. Robert Szczepanik**  
**MS PROJEKT**  
ul. Błotna 25  
03-599 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 stycznia 2013 roku, znak MS/141/059/2012, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194), Zarząd Województwa **opiniuje pozytywnie** materiały do wniosku o uzyskanie „decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej” w zakresie **budowy ronda z przejezdną wyspą na skrzyżowaniu ulicy Niepodległości z ulicami Drogowców i Słowackiego w Grójcu.**

z up. Zarządu Województwa  
Z-ca DYREKTORA  
Mazowieckiego Urzędu Planowania  
Regionalnego w Warszawie  
*Bartłomiej Koliński*

**Do wiadomości:**

Burmistrz Miasta i Gminy Grójec  
ul. Piłsudskiego 47  
05-800 Grójec

**Za zgodność z oryginałem**

2.2. Opinia Zarządu Powiatu w Grójcu

STAROSTA GRÓJECKI  
05-600 GRÓJEC  
ul. Józefa Piłsudskiego 59

Grójec, dnia 01.03.2013r

Ki T.7111.2.13

**MS PROJEKT**

**ul. Błotna 25**

**03-599 warszawa**

**OPINIA**

Obiekt: przebudowa skrzyżowania ulic : Al. Niepodległości, Słowackiego, Drogowców w Grójcu na mini rondo z przejezdną wyspą środkową .

Faza: opinia rozwiązań projektowych na powyższe zadanie.

Na podstawie przepisów art. 11b ust.1 i ust.2 treści ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych tj. Dz. U. Nr 80 poz.721 z 2003r (z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku MS PROJEKT z siedzibą w Warszawie przy ul. Błotnej 25,

**Zarząd Powiatu postanawia**

zaopiniować pozytywnie przesłane materiały do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.

**„Przebudowa skrzyżowania ulic: Al. Niepodległości, Słowackiego,**

**Drogowców w Grójcu na mini rondo z przejezdną wyspą środkową .”**

Poniżej przedstawia się uwagi do przedstawionych rozwiązań projektowych:

- wyspy dzielące na wlotach ul. Al. Niepodległości przysunąć do zewnętrznej krawędzi jezdni mini ronda ,
- pasy ruchu na wlocie i na wylocie ulic podporządkowanych oddzielone wyspą dzielącą o szerokości 0,6m należy wyznaczyć na jezdni w formie garbu w kontrastującym kolorze bądź profilowanym oznakowaniem poziomym,
- zaprojektowany chodnik na wlocie ul. Słowackiego ( strona prawa) jedynie do granicy przejścia dla pieszych zaleca się wydłużyć do końca Granicy Robót .

WICESTAROSTA  
Janusz Różycki

**Za zgodność z oryginałem**

2.3. Opinia Urzędu Gminy i Miasta w Grójcu

Gmina Grójec  
ul. Józefa Piłsudskiego 47  
05-600 Grójec

WI.7012.4.11.2013.HK-2

Grójec, dn. 2013-02-21

**OPINIA**

Burmistrz Gminy i Miasta w Grójcu, stosownie do art. 11b, pkt.1 ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych" (Dz. U. nr 80 z dnia 10 maja 2003 r. poz. 721 ze zm.)

opiniuje pozytywnie

projekt budowlany budowy ronda z przejezdną wyspą na skrzyżowaniu ul. Niepodległości z ulicami Słowackiego i Drogowców w Grójcu.

Opinię wydaje się w celu przedłożenia wraz wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej od Starosty Grójeckiego.

Z poważaniem:

Z-ca Burmistrza

Janusz Gawel

**Za zgodność z oryginałem**

2.4. Opinia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie



DYREKTOR  
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ  
W WARSZAWIE

Warszawa, 31.01.13

NC-U-0213-111-2013

**POSTANOWIENIE NR 184 /P/NC-U/13**

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Gminy i Miasta w Grójcu z dnia 11.01.2013r, na którego zlecenie na podstawie pełnomocnictwa znak : OR.077.121.2012 LD z dnia 18.12.2012r, działa firma MS Projekt z Warszawy, otrzymanego w dniu 16.01.2013r, w sprawie wydania opinii do wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pod nazwą : „Budowa ronda z przejezdną wyspą na skrzyżowaniu ulicy Niepodległości z ulicami Słowackiego i Drogowców w Grójcu, powiat grójecki, województwo mazowieckie”,

**postanawiam**  
**zaopiniować pozytywnie wyżej wymieniony wniosek**  
w zakresie o którym mowa we wniosku.

**Uzasadnienie**

Stosownie do art. 107 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia w związku z uwzględnieniem w całości żądania strony wnioskującej.

**Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej wnoszone za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Stwierdza się, że do dnia  
21.02.2013r. żadna ze stron  
nie wniosła zażalenia  
na Postanowienie Nr 184/P/NCU/13  
z dnia 31.01.2013r.

STARSZY SPECJALISTA  
w Zespole Usług  
Ochrony Przeciwpowodziowej  
w Wydziale Centrum Zarządzania  
Przeciwpowodziowego i Niszy Środkowej

Anna Roman

**Otrzymuje:**

1. Urząd Gminy i Miasta w Grójcu, ul. Piłsudskiego 47, 05-600 Grójec.
2. MS PROJEKT, ul. Błotna 25, 03-599 Warszawa.
3. NZW.
4. NC-U-a/a.

DYREKTOR  
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej  
w Warszawie  
Leszek Bagiński

**Za zgodność z oryginałem**

2.5. Opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie



MAZOWIECKI  
WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR  
ZABYTKÓW

Radom  
16 I 2013 r.

**DR.5152.8.2013**  
l.dz.103

**POSTANOWIENIE NR 6/DR/13**

Działając na podstawie art. 7 p.4 art.31, 89 pkt 2, art.91 ust.4 pkt.4 oraz art. 92 ust 1, 6 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, p. 1568 z dnia 17.09.2003 r. ze zmianami), oraz art.106 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. Nr 98, poz.1071 z 2000r, z późniejszymi zmianami), Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. nr 193 z 2008 r poz. 1194 ).  
w związku z wystąpieniem : MS PROJEKT, ul. Błotna 25, 03-599 Warszawa  
wniosek z dnia 11.01.2013 / data wpływu 15.01.13 r.  
w sprawie: wydania opinii dot. projektu budowlanego „ Budowy ronda z przejezdną wyspą na skrzyżowaniu ul. Niepodległości z ulicami Słowackiego i Drogowców w Grójcu ”  
/ zgodnie z zał. graficznym 1:500/

**POSTANAWIAM**

Zaopiniować - **bez uwag** projekt w/w zadania

**UZASADNIENIE**

Teren, na którym projektowana jest inwestycja podlega ochronie konserwatorskiej na podstawie zapisów Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych . Projektowana inwestycja nie zagraża obiektom archeologicznym.  
Dlatego postanawiam jak wyżej.

**POUCZENIE**

Na postanowienie niniejsze służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za moim pośrednictwem (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie Delegatura w Radomiu, 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 53, p. 345, tel./fax 48/363-85-14; 48/363-92-14, [www.mwzkz.pl](http://www.mwzkz.pl); mail: [radom@mwkz.pl](mailto:radom@mwkz.pl)), w terminie 7 dni od jego doręczenia.

Opinia niniejsza jako nie zastrzeżona

ustawowo określonym terminie

prawy mocą się z dniem 01.02.2013

podlega wykonaniu.

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
KONSERWATORA ZABYTKÓW

11 IUT 2013  
Marek Figiel  
Kierownik Delegatury w Radomiu

WOJEWÓDZKI URZĄD  
OCHRONY ZABYTKÓW W WARSZAWIE

DELEGATURA W RADOMIU

26-600 Radom, ul. Żeromskiego 53  
tel./fax 363-85-14 / 363-92-14

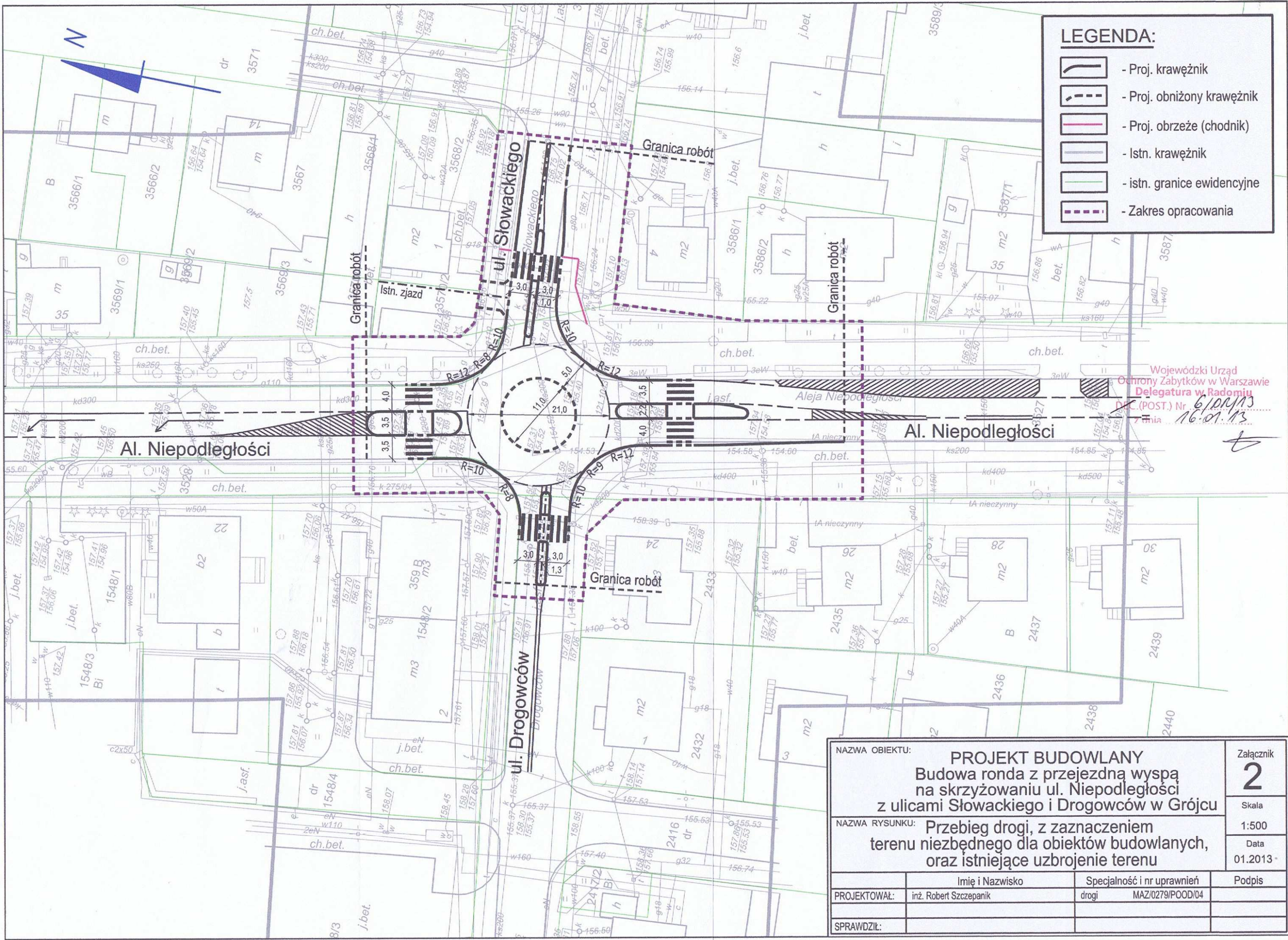
Orzeczono:  
1/ Wnioskodawca  
2/ 3 x a/a. wb



Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
KONSERWATORA ZABYTKÓW

Marek Figiel  
Kierownik Delegatury w Radomiu

**Za zgodność z oryginałem**



3. Opinia Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Grójcu

Starostwo Powiatu Grójeckiego  
Zespół Uzgadniania Dokumentacji  
Projektowej Sieci Uzbrojenia Terenu  
ul. Piłsudskiego 59 05-600 Grójec

Grójec 2013.02.25.

GK. 66302 . 131 . 2013

**OPINIA NR 131/13**

z dnia 2013.02.22.

w sprawie uzgodnienia dokumentacji : projektowej.

Obiekt : ulica Niepodległości , Drogowców i Słowackiego położone w Grójcu gm. Grójec  
pow. grójecki woj. mazowieckie.

Przedmiot uzgodnienia: projekt drogowy ronda.

Inwestor: UM i G w Grójcu.

Zlecenie : Projektant Robert Szczepanik. Nr. 131/13 z dn.2013.02.20.

Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej  
Sieci Uzbrojenia Terenu

**o p i n i u j e p o z y t y w n i e p r o j e k t**  
**z następującymi warunkami:**

1. W miejscach skrzyżowań i zblżeń do sieci telekomunikacyjnej,  
prace ziemne wykonywać ręcznie z zachowaniem ostrożności pod nadzorem: OKRĘG  
CENTRALNO-WSCHODNI NETIA TEL/(22)3522768.
2. TP-SA – wystąpić do TP SA Dział Zarządzania Zasobami Fizycznymi Sieci Radom ul.  
Piłsudskiego 14/16 o warunki techniczne zabezpieczenia infrastruktury  
telekomunikacyjnej

Uzgodnione usytuowanie uzbrojenia terenu podlega wytyczeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.

W razie niezgodności realizacji sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem inwestor zobowiązany jest przedłożyć mapę z wynikami pomiarów powykonawczych właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej.

Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania opinii w sprawie uzgadniania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Uzgodnienie traci ważność w przypadku, o którym mowa w §13 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej 9Dz. U. Nr 38, poz.455).

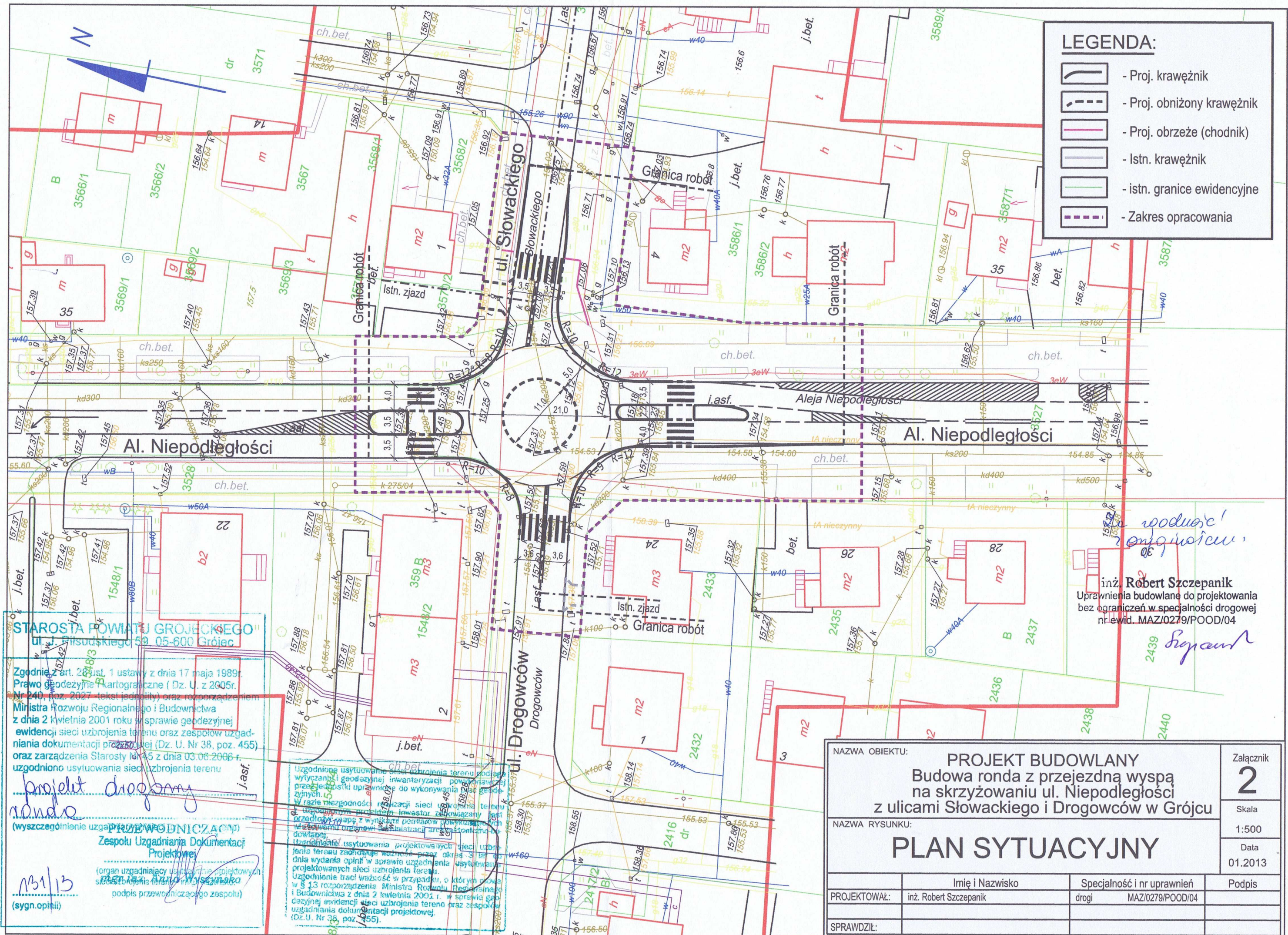
Podczas prac należy zwrócić szczególną uwagę na zachowanie w stanie nienaruszonym i nie przesunięcie punktów geodezyjnych, które podlegają ochronie w trybie przepisów ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr. 240, poz. 2027 z póź. zm.) i Rozporządzenie MSW i A z dn. 15.04.1999r (Dz. U. 45,poz.454 z 1999r z póź.zm. ) O pracach w pobliżu punktów geodezyjnych powiadomić Starostę.

Z upoważnienia Starosty

**PRZEWODNICZĄCY**  
Zespołu Uzgadniania Dokumentacji  
Projektowej

mgr inż. Anna Wyszynska

**Za zgodność z oryginałem**



**LEGENDA:**

- Proj. krawężnik
- Proj. obniżony krawężnik
- Proj. obrzeże (chodnik)
- Istn. krawężnik
- istn. granice ewidencyjne
- Zakres opracowania

NAZWA OBIEKTU:		PROJEKT BUDOWLANY		Załącznik <b>2</b>
		Budowa ronda z przejezdna wyspą na skrzyżowaniu ul. Niepodległości z ulicami Słowackiego i Drogowców w Grójcu		
NAZWA RYSUNKU:		PLAN SYTUACYJNY		Skala 1:500
				Data 01.2013
Imię i Nazwisko		Specjalność i nr uprawnień		Podpis
PROJEKTOWAŁ:	inż. Robert Szczepanik	drogi	MAZ/0279/POOD/04	
SPRAWDZIŁ:				

STAROSTA POWIATU GROJECKIEGO  
ul. J. Piłsudskiego 59, 05-600 Grójec

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i Kartograficzne (Dz. U. z 2005r. Nr 240, poz. 2027 - tekst jednolity) oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 roku w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455) oraz zarządzenia Starosty z dnia 03.06.2006 r. uzgodniono usytuowania sieci uzbrojenia terenu

*projekt drogowy*  
*rondo*  
*(wyszczególnienie uzgadniania)*

**PRZEWODNICZĄCY**  
Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej

(organ uzgadniający usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu i innych obiektów)  
(podpis przewodniczącego zespołu)

*131/13*  
(sygn.opinii)

Uzgodnienie usytuowania sieci uzbrojenia terenu podlega wytyczeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powołanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i Kartograficzne (Dz. U. z 2005r. Nr 240, poz. 2027 - tekst jednolity) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 roku w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455) oraz zarządzenia Starosty z dnia 03.06.2006 r. uzgodniono usytuowania sieci uzbrojenia terenu

Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu za pośrednictwem inżyniera geodety, który jest uprawniony do wykonywania geodezyjnych i kartograficznych prac w tym zakresie, na podstawie umowy o dzieło zawartej z organem uzgadniającym usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Uzgodnienie traci ważność w przypadku, o którym mowa w § 13 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455).

*inż. Robert Szczepanik*  
Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewid. MAZ/0279/POOD/04

*Robert*

## **IV. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**